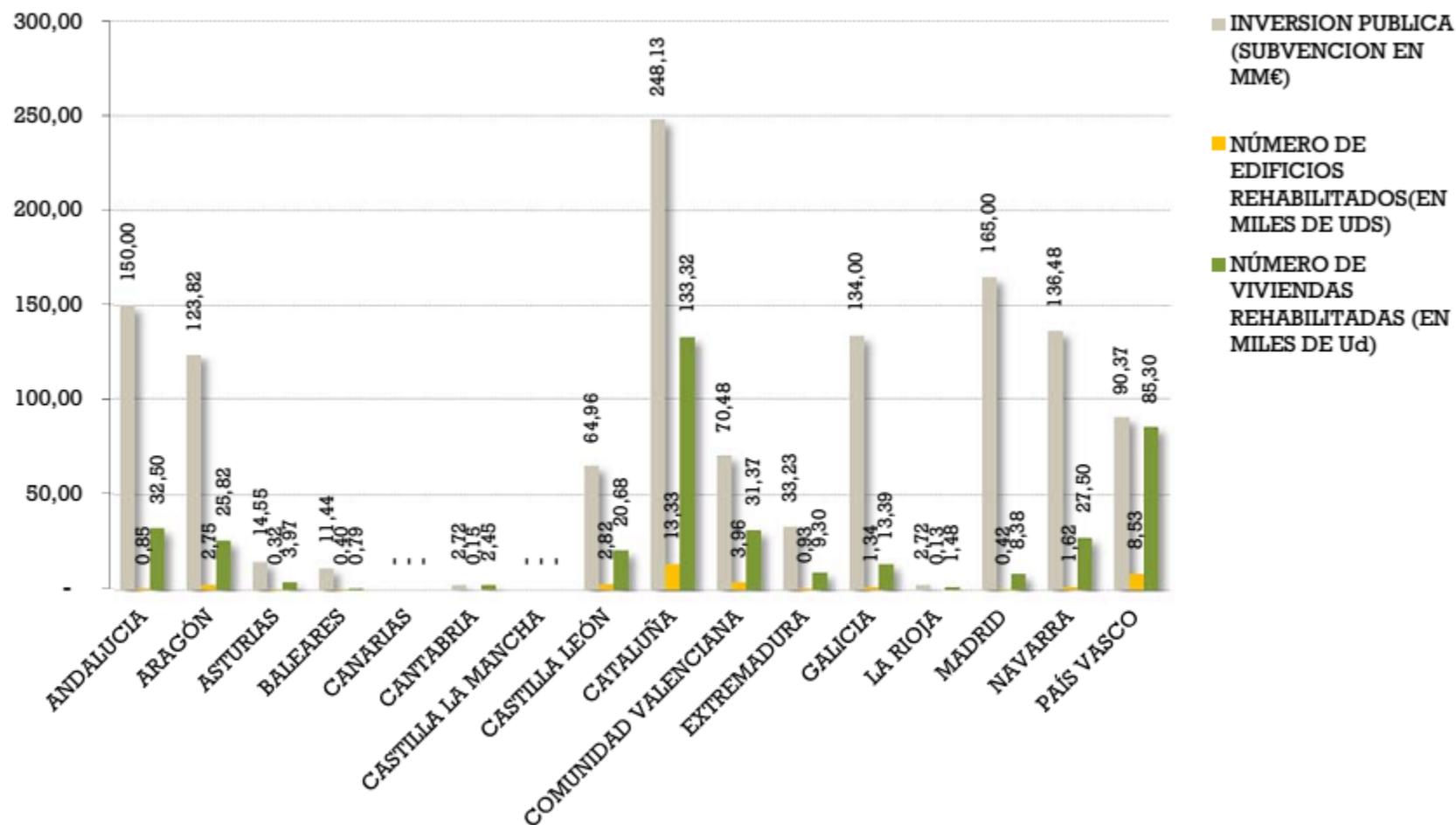


DIAGNÓSTICO DE LA REHABILITACIÓN EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

LUCES Y SOMBRAS DE UN SECTOR QUE NO DESPEGA

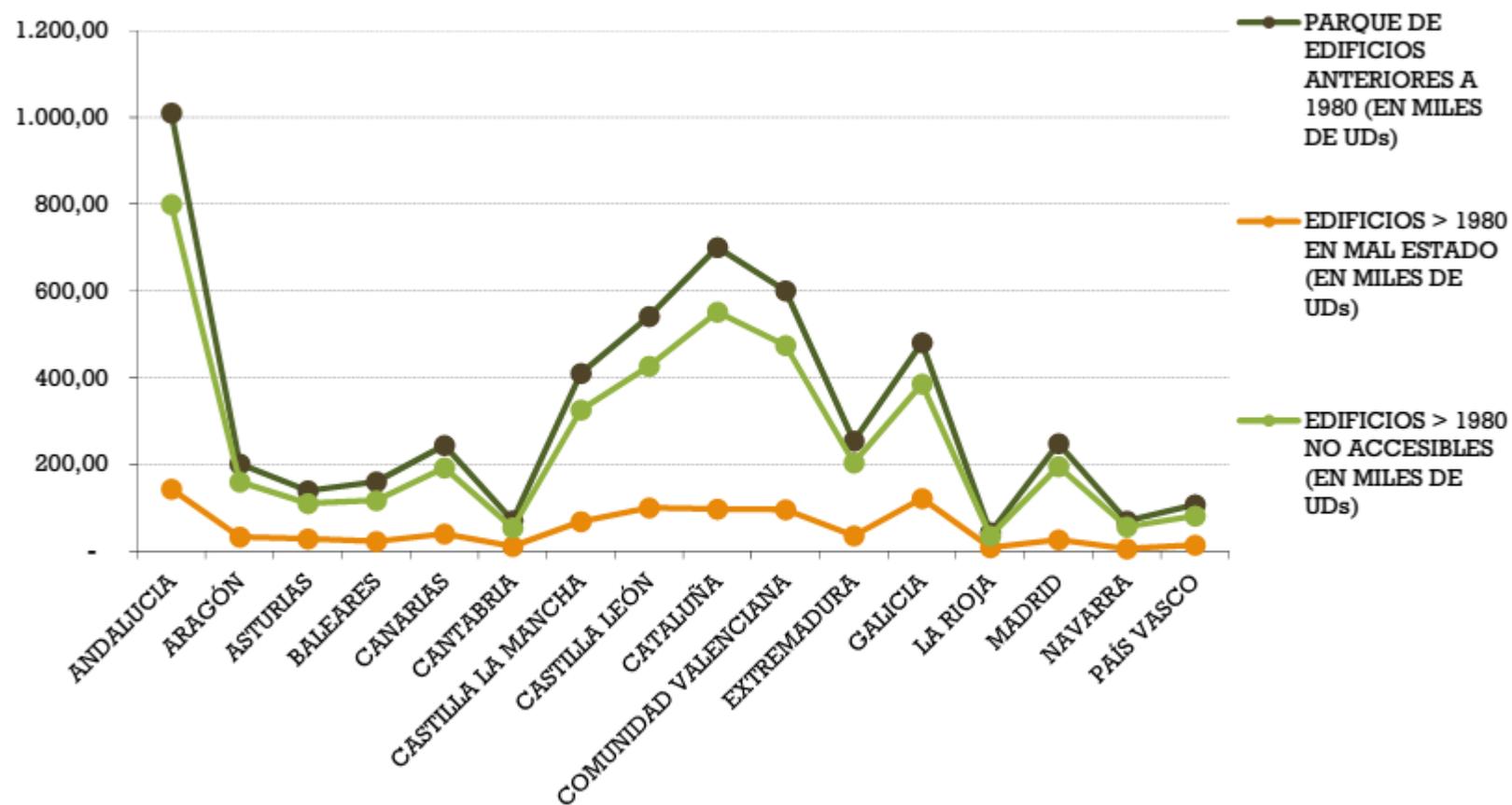


Gráfico 09: Relación entre la inversión pública y el nº de edificios y de viviendas rehabilitadas en las 16 CCAA.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del cuestionario entregado por las CCAA

Gráfico 06: Condiciones de accesibilidad y estado de conservación del parque residencial en las CCAA.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del INE (Censo 2011).

Tabla 04 Tasa de riesgo de pobreza por comunidades autónomas

	Tasa de riesgo de pobreza (%)						
	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Nacional	22,2	20,4	20,8	20,6	20,7	20,4	19,8
Andalucía	33,3	29,1	28,3	30,7	28,3	28,8	27,3
Aragón	16,9	16,1	14,5	15,5	14,2	11,3	14,9
Asturias, Principado de	16,7	14,1	13,0	14,1	11,5	13,0	13,2
Baleares, Illes	17,9	19,8	19,9	21,0	22,7	18,1	18,1
Canarias	27,6	28,4	33,6	30,1	29,7	30,4	30,7
Cantabria	20,6	17,8	17,7	16,7	20,1	13,9	14,3
Castilla y León	20,4	17,5	15,9	17,6	19,5	18,8	17,5
Castilla - La Mancha	28,4	31,3	30,0	29,4	28,3	24,8	26,4
Cataluña	15,8	13,9	15,8	14,2	14,7	15,2	12,3
Comunitat Valenciana	26,2	23,6	25,0	22,0	22,7	20,9	23,6
Extremadura	33,1	30,9	29,4	31,7	35,7	30,9	35,3
Galicia	15,4	17,2	18,3	16,1	18,1	20,6	20,9
Madrid, Comunidad de	14,7	13,4	14,2	14,0	14,4	15,9	14,9
Murcia, Región de	37,2	26,8	25,2	25,8	29,8	29,1	24,5
Navarra, Comunidad Foral de	11,9	9,9	7,0	8,1	10,7	7,8	5,9
País Vasco	10,2	10,5	13,3	13,8	11,7	10,0	9,1
Rioja, La	16,2	19,3	16,8	20,6	21,2	17,2	16,2
Ceuta	44,3	40,8	32,2	26,3	31,3	36,4	40,1
Melilla	19,2	21,7	8,6	26,5	25,8	30,0	17,7

Fuente: Encuesta de condiciones de vida INE para 2014

Tabla 12: Valores medios resultantes de la intervención en las 16 CCAA en el período 2009-2013

Análisis tendencial: detalle de las actuaciones de rehabilitación desarrolladas en el conjunto de las actuaciones en edificación residencial en los 5 últimos años	
A) Número de actuaciones (edificios) -	
Nº edificios	32.534,26
Nº viviendas	396.239,00
B) Inversión total (€)	
Publica (€)	1.247.896.479,27 €
Privada (€)	2.816.947.438,14 €
Inversión (€/viv)	10.258,57 €
Publica (€)	3.149,35 €
Privada (€)	7.109,21 €
Inversión (€/edificio)	124.940,40 €
Publica (€)	38.356,38 €
Privada (€)	86.584,03 €
Inversión (€/habitante)	487,18 €
Publica (€)	149,56 €
Privada (€)	337,62 €

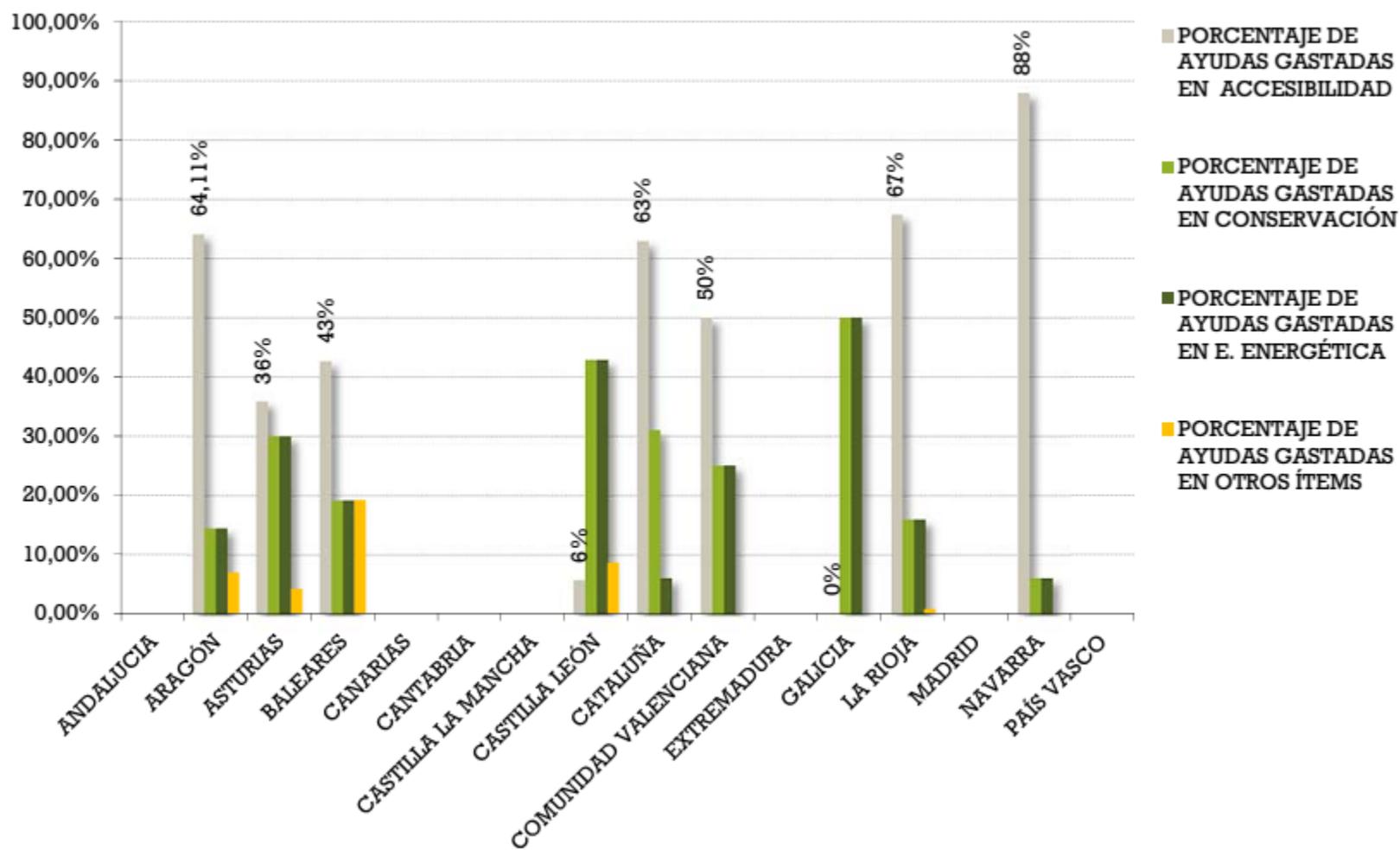
Tabla 12: Valores medios resultantes de la intervención en las 16 CCAA en el período 2009-2013

Análisis tendencial: detalle de las actuaciones de rehabilitación desarrolladas en el conjunto de las actuaciones en edificación residencial en los 5 últimos años	
A) Número de actuaciones (edificios) -	
Nº edificios	32.534,26
Nº viviendas	396.239,00
B) Inversión total (€)	
Publica (€)	1.247.896.479,27 €
Privada (€)	2.816.947.438,14 €
Inversión (€/viv)	10.258,57 €
Publica (€)	3.149,35 €
Privada (€)	7.109,21 €
Inversión (€/edificio)	124.940,40 €
Publica (€)	38.356,38 €
Privada (€)	86.584,03 €
Inversión (€/habitante)	487,18 €
Publica (€)	149,56 €
Privada (€)	337,62 €

Tabla 09: Indicadores para el Escenario "Residencial Alto" de la Estrategia Nacional de Rehabilitación

Nº Total de Viviendas Rehabilitadas	1.993.321	Viviendas	
Total Energía ahorrada 2012 - 2020	59.043.616	MWh	
	5.077	k toe	
	32%	del objetivo del Artículo 3 de la Directiva de la UE 27/2012	
Total Energía ahorrada durante la vida útil de las medidas	326.953.229	MWh	
	28.113	k toe	
Total Ahorro Emisiones de CO2 2014-2020	14.695.912	Toneladas	2.099.416 Toneladas /año
Total Ahorro Emisiones de CO2 durante la vida útil de las medidas	83.030.761	Toneladas	10% Emisiones difusas 2005
Empleos creados o sostenidos 2014-2020	141.541	Media sobre el período	

Gráfico 11: Distribución porcentual de las ayudas en función del tipo de intervención, en cada una de las 16 CCAA.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del cuestionario entregado por las CCAA

Joana Aina Ortiz Ferrà

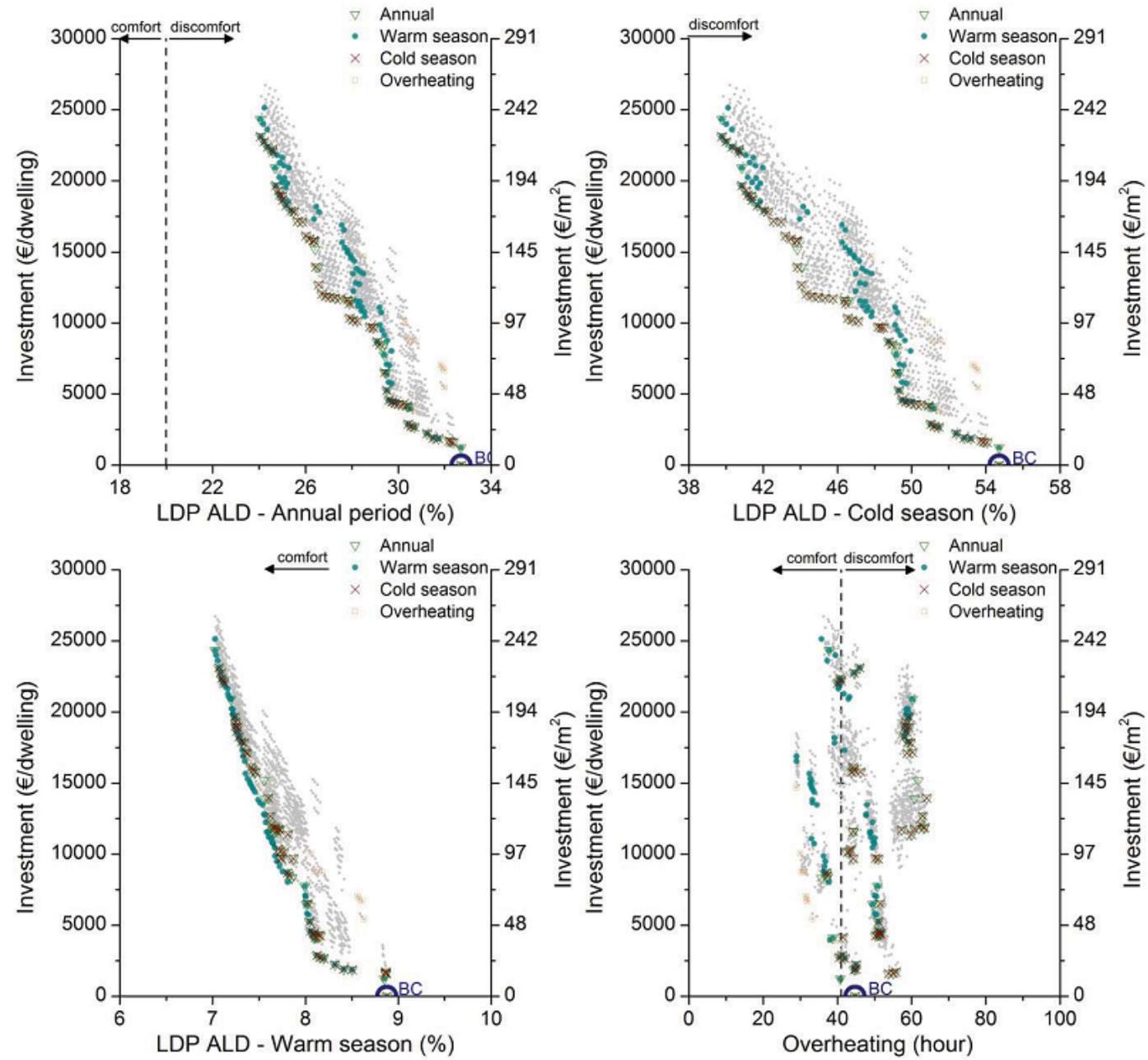
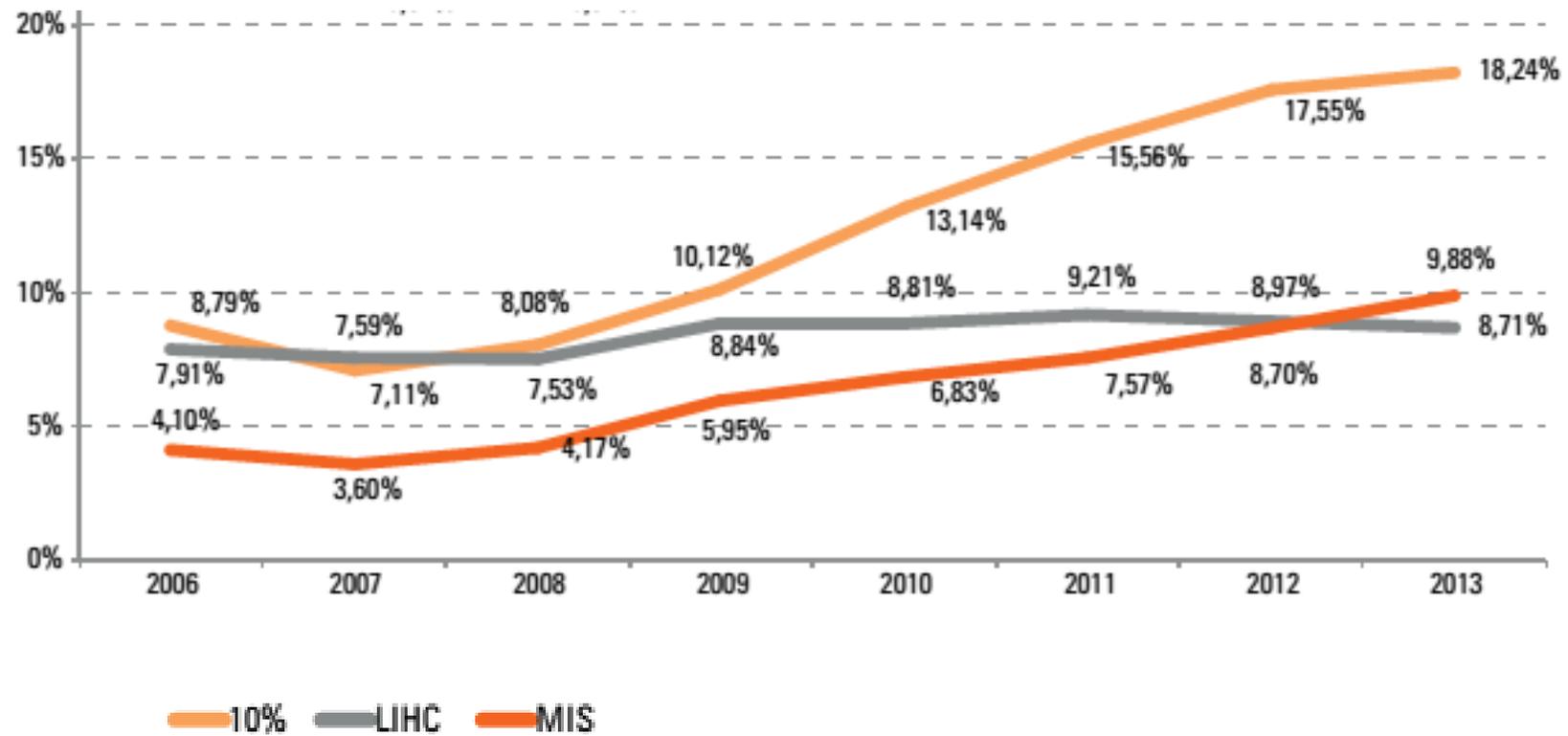


Figure V.1 Economic and comfort parameters of the simulation for Barcelona (C2) with natural ventilation. Top-left: annual discomfort. Top-right: hours of overheating. Bottom-left: cold season discomfort. Bottom-right: warm season discomfort.

Evolución de las principales medidas de pobreza energética. 2006-2013.



Coste energía	alto	alto	bajo	bajo	
Renta hogar	baja	alta	baja	alta	
Riesgo pobreza	muy alto	bajo	alto	muy bajo	
Eficiencia baja	seguro	alto	muy alto	bajo	
Eficiencia media	alto	muy bajo	bajo	nulo	
Eficiencia alta	nulo	nulo	nulo	nulo	DESVINCULADO

	Pobreza	Pobreza Severa
Renta media Equivalente	13.523,70 €	6.761,85 €
Umbral de pobreza	8.114,22 €	4.057,11 €
Renta disponible para energía (12,3% max)	998,05 €	499,02 €
Tabla 1. Deducción de la renta disponible para energía a partir de la renta media equivalente. Elaboración propia.		

Eficiencia energética y pobreza energética. Una reflexión desde el caso español

Fabián López, Albert Cuchí, José Manuel Salmerón; Servando Álvarez

Coste acondicionamiento (€/m ²)						
	A-B	B-C	C-D	D-E	E-F	F-G
A3	0.6	1.9	3.7	5.0	11.2	12.4
A4	0.8	2.3	4.4	6.0	12.8	14.2
B3	1.0	2.5	4.8	6.8	13.7	15.1
B4	1.4	3.0	5.4	7.5	15.4	17.0
C1	1.4	2.9	5.0	7.3	14.4	16.5
C2	1.3	3.1	5.5	8.7	16.6	18.9
C3	1.8	3.7	6.6	9.5	18.8	20.7
C4	2.1	4.2	7.3	10.5	20.4	23.2
D1	2.7	4.7	7.6	10.7	20.9	24.7
D2	2.6	4.8	8.1	11.9	22.9	27.1
D3	3.0	5.5	9.0	13.0	25.1	28.6
E1	3.6	6.1	9.6	13.8	27.4	32.3

Tabla 14. Costes en/m²-a para las diferentes zonas climáticas de España. En rojo las zonas climáticas en las que los usuarios tendrían costes superiores a los 5,85/m²-a

Eficiencia energética y pobreza energética. Una reflexión desde el caso español

Fabián López, Albert Cuchí, José Manuel Salmerón; Servando Álvarez

Coste acondicionamiento (€/m ²)						
	A-B	B-C	C-D	D-E	E-F	F-G
A3	0.3	0.8	1.5	2.0	4.5	5.0
A4	0.3	0.9	1.8	2.4	5.2	5.7
B3	0.4	1.0	1.9	2.7	5.5	6.1
B4	0.6	1.2	2.2	3.0	6.2	6.8
C1	0.6	1.2	2.0	2.9	5.8	6.7
C2	0.5	1.2	2.2	3.5	6.7	7.6
C3	0.7	1.5	2.7	3.8	7.6	8.3
C4	0.8	1.7	3.0	4.2	8.2	9.4
D1	1.1	1.9	3.0	4.3	8.4	10.0
D2	1.0	1.9	3.2	4.8	9.2	10.9
D3	1.2	2.2	3.6	5.2	10.1	11.5
E1	1.5	2.5	3.9	5.6	11.0	13.0

50 % de los edificios existentes

Tabla 19. Resultados obtenidos con la combinación de los 2 escenarios propuestos: reducción del factor de uso y ampliación de la banda de confort.

Eficiencia energética y pobreza energética. Una reflexión desde el caso español

Fabián López, Albert Cuchí, José Manuel Salmerón; Servando Álvarez

Demandas de referencia para edificios existentes residencial en bloque			Reducción con rehabilitación energética	
Zona Climática CTE	D _{cal}	D _{ref}	D _{cal}	D _{ref}
A3	46,56	26,34	55%	20%
A4	46,56	36,89	61%	35%
B3	64,3	26,34	67%	20%
B4	64,3	36,89	72%	35%
C1	99,78	-	59%	
C2	99,78	12,76	64%	53%
C3	99,78	26,34	76%	32%
C4	99,78	36,89	79%	43%
D1	144,13	-	72%	
D2	144,13	12,76	75%	53%
D3	144,13	26,34	81%	43%
E1	189,47	-	79%	
Promedio			70%	37%

Tabla 14. Comparación entre las demandas propuestas y las demandas de referencia.

Reducción de la demanda necesaria para evitar la vulnerabilidad a la pobreza energética en los hogares españoles en las condiciones de renta y costes de energía de 2013

Eficiencia energética y pobreza energética. Una reflexión desde el caso español

Fabian López, Albert Cuchí, José Manuel Salmerón; Servando Álvarez

¿debe ser considerada habitable una vivienda cuyas condiciones ambientales pueden ocasionar daños físicos o sociales a sus habitantes en función de su situación económica y de los precios de la energía?

¿la habitabilidad no debería garantizar la seguridad frente a la pobreza energética como normativamente está exigida frente a otros riesgos que pueden ocasionar también daños físicos y sociales?

